

Auteur	Julien Bernillon, Formateur pour le groupe Visiativ	
Date	07/11/2018	
Produit	SOLIDWORKS	
Version	2018 et antérieures	

 $\ensuremath{\mathbb{C}}$  Visiativ toute reproduction partielle ou complète est interdite sans autorisation



# SIMULATION STATIQUE LINEAIRE : TOP 8 DES PROBLEMES LES PLUS COURANTS ET LEUR SOLUTION

Lors de la réalisation d'une étude de simulation, certains paramètres peuvent empêcher le calcul d'aboutir. Le but de ce document est donc de découvrir le top 8 des problèmes les plus couramment rencontrés ainsi que des pistes de résolutions.

# 1.1 ECHEC DU MAILLAGE

Lors de la création du maillage, celui-ci peut parfois échouer, voici les cas les plus fréquents d'échec du maillage.

#### 1.1.1 Interférence

Le problème le plus courant que nous rencontrons lors de la création de maillage est lié à des interférences dans le modèle. Interférence que nous ne traitons pas avec un contact ajustement serré ou en maillage poutre.

Il est donc très important de réaliser une détection d'interférence, dans un assemblage, onglet « Évaluer », « Détection d'interférence », afin de vérifier que le modèle ne comporte pas ce type d'anomalie. Dans le cas d'une pièce à corps multiples, nous pouvons insérer cette pièce dans un assemblage afin de réaliser la même manipulation. Cependant, il faudra bien penser à cocher la case « Inclure les interférences des pièces à corps multiples ».

Si une interférence est détectée, il faudra corriger le modèle afin de la supprimer.





#### 1.1.2 Petites entités

Un autre problème couramment rencontré est une grande différence de dimensions dans la pièce ou entre les pièces.

1. Si l'étude ne concerne qu'une pièce monocorps, il faudra alors déterminer la plus petite dimension présente dans la pièce. Pour cela, nous pouvons utiliser l'outil « Vérifier » présent dans l'onglet « Évaluer ». Nous adapterons ensuite le maillage vis-à-vis de cette dimension ou modifierons la géométrie afin de supprimer cet/ces élément(s). Les gravures ou corps importés posent généralement ce genre de problème, il conviendra dans le cas général de supprimer les gravures si elles ont un impact négligeable sur le résultat ainsi que de faire un diagnostic d'import sur les géométries importées afin de les corriger.





- 2. Si l'étude concerne plusieurs corps/pièces, nous étudierons les pièces/corps refusant le maillage global. Deux cas peuvent alors se distinguer :
  - Le premier est lié à une petite géométrie sur la pièce/corps, auquel cas, nous traiterons cette pièce comme précédemment. Une astuce pour adapter le maillage dans certains cas est de créer une étude sur cette pièce et de récupérer la valeur de taille minimum pour cette pièce afin de la réutiliser dans l'assemblage. Ceci nous donne une idée de la valeur à utiliser.
  - Le deuxième est dû à une grande différence de taille entre deux pièces. En effet, si nous avons une pièce cubique d'un mètre cube en contact solidaire avec une tôle de 3/10 (traité en volume), SOLIDWORKS aura beaucoup de mal à générer un maillage compatible. Ici, 4 solutions s'offrent à nous :
- 3 陷 **⊕** ۲ 3 Contrôle de maillage × × Entités sélectionnées ~ Face<1> Utiliser une taille correspondant au volume de chaque pièce Créer le maillage Densité du maillage ~ 嚻 Grossier Fin Restaurer Paramètres de maillage ~ mm ~ ⇔ ~ ‡ 0.30mm INCOLUTION IN CONTRACTOR % ~ 1 1.5 Paramètres des symboles  $\sim$
- Réaliser un contrôle de maillage sur le corps de petite dimension (épaisseur) afin de faciliter le passage du maillage.

• Modifier la géométrie en modélisant par exemple le cordon de soudure.



• Utiliser un maillage incompatible. Ceci engendrera un comportement différent du logiciel de type arrachement partielle dû à la méthode de liaisons des éléments. Mais permet de passer le maillage dans la majorité des cas.



 Une ligne de séparation peut être utilisée afin d'améliorer la liaison entre les éléments. Nous délimiterons ainsi sur la face de la pièce de grande envergure la zone de contact de la pièce de petite dimension forçant ainsi le logiciel à passer un maillage de plus petites dimensions dans la zone d'interaction.

# 1.2 ECHEC DU CALCUL

Dans certains cas le logiciel nous indique qu'il a été dans l'impossibilité de terminer le calcul à cause d'une instabilité.

#### 1.2.1 Déplacements imposés

La première chose à vérifier lorsque ce type de problème apparait est les déplacements imposés. En effet, du fait que nous travaillons en étude statique, tous les degrés de libertés de corps doivent être bloqués. Dans le cas de contact de type pas de pénétration ou paroi virtuelle, il faut vérifier que les corps ainsi joints possèdent d'autres éléments venant brider leurs déplacements.



#### 1.2.2 Contacts et connexions

Une cause courante d'instabilité est le manque ou la mauvaise définition de contact.

Commencez par vérifier vos contacts, pour ce faire, vous pouvez utiliser le tracé de visualisation de contact depuis le clic droit sur « Connexions pour SolidWorks 2018 », ou en passant par le menu type Windows, sur l'onglet « Simulation », apparaissant entre « Outils » et « Fenêtre » lors du lancement du complément, puis « Contact ».



Cet outil vous permettra de visualiser l'ensemble des contacts défini au sein de votre étude et ce en triant en fonction du type (Global/Manuel/Calculé par le solveur).

# Attention toutefois, ce tracé est basé sur la géométrie du modèle. Ainsi, il ne tient pas compte des différents types de maillage. C'est pourquoi il affiche des contacts fictifs, notamment pour le contact global lors de la présence d'éléments poutres.

- Prenez des précautions quant aux contacts ponctuels/linéaires et entre différents types de maillage qui nécessitent un contact entre ensembles afin d'être bien pris en compte et définis par le solveur.
- Dans le cas de maillage coque défini à partir des faces sélectionnées, prenez en compte que seules les faces sélectionnées sont prises dans le calcul et donc que les déplacements imposés, chargements et connexions doivent être placés sur ces faces/arrêtes.
- Vérifiez que vos connecteurs sont bien définis et bloquent les degrés de libertés souhaités. Si vous utilisez des boulons d'ancrage, vérifiez qu'un contact entre ensembles de type paroi virtuelle,

© Visiativ toute reproduction partielle ou complète est interdite sans autorisation



rigide, a bien été défini. Si tel n'est pas le cas, un message d'erreur spécifique apparaitra lors du lancement du calcul.

#### 1.2.3 Utilisation d'une méthode de stabilisation

Une solution au problème d'instabilité est de faire appel à une méthode automatique de stabilisation du modèle.

Ces méthodes permettent de faire passer des calculs sans brider la totalité des mouvements de corps, notamment dans les cas complexes de stabilisation tels que les cas de levage. En contrepartie, nous intégrons une erreur liée à cette même stabilisation.

Pour accéder à ces options, il faut ouvrir les propriétés de l'étude en réalisant un clic droit sur le nom de l'étude. Dans le premier onglet, vous trouverez, en dessous de la sélection du solveur, les trois méthodes de stabilisation disponible dans SOLIDWORKS : « Tenir compte du Stress Stiffening », « Utiliser une faible raideur pour stabiliser le modèle » et « Utiliser la relaxation inertielle ». Les deux dernières étant les plus couramment utilisées.

	Statique
7-	Effets thermiques/Ecoulement Notification Remarque
Statique 1 (-De     Exécuter       Image: Statique 1 (-De     Exécuter       Image: Support     Actualiser tous les composants       Image: Support Ima	Jeu/Contact  Jen/Fendre en compte la friction Coefficient de friction: 0.05  Jobale  Améliorer le jeu pour les surfaces en contact  Améliorer les contacts entre surfaces de type Pas de pénétration  [plus lent]
<ul> <li>Corps Corps Tengancier</li> <li>Corps Corps Créer une étude de sous-modélisation</li> <li>Corps Corps Construction</li> <li>Corps Corps Construction</li> <li>Corps Corps Construction</li> </ul>	Options de contact solidaire incompatible
Connexior     Gestionnaire de cogues     Sonta     Conta     Détails     Dépaicem	☐ Grands déplacements ☑ Vérifier les forces externes Solveur ☐ Sélection du solveur automatique
Paroil E Propriétés	Solveur direct   Tenir compte du Stress Stiffening Utiliser une faible raideur pour stabiliser le modèle Utiliser la relaxation inertielle
Image: Source of the second secon	Dossier de résultats D:\Bureau\Simulation
K	OK Annuler Appliquer Aide

# 1.3 CHARGEMENT TROP IMPORTANT

Dans le cas présent, nous étudions un système dans le domaine linéaire. Il convient donc que celui-ci puisse être résolu dans ce domaine. L'erreur la plus courante à ce niveau est lors de la définition d'une force sur plusieurs faces, le fait de cocher la case « Par entités » multiplie la charge par le nombre de face sélectionné et entraine lorsque cela n'est pas maitrisé une sur contrainte trop importante pour le solveur.

Dans le cas d'un calcul sur des poutres, nous travaillons quasiment obligatoirement en force par entité (sauf si l'on coche la case « Par unité de longueur ».

Si vous utilisez des symétries, pensez à vérifier que vous avez divisé votre effort.

### 1.4 MAILLAGE

Dans le cas où notre maillage est trop fin et génère un trop grand nombre de nœuds, nous pouvons arriver aux limites du logiciel ou du matériel, ce qui entraine un échec de calcul. Il convient donc de redéfinir notre maillage de manière à limiter le nombre d'entité en grossissant le maillage et en usant de contrôle de maillage,

 $\ensuremath{\mathbb{C}}$  Visiativ toute reproduction partielle ou complète est interdite sans autorisation

France : www.visiativ-industry.fr - Suisse : www.visiativ-industry.ch - Maroc : www.visiativ-industry.ma



afin de l'affiner uniquement où cela est nécessaire.

On pourra aussi diminuer la taille de l'étude en traitant séparément plusieurs ensembles.

#### 1.5 SOLVEUR

Dans certains cas, le solveur peut engendrer des instabilités qui ralentissent ou bloquent le calcul. Il convient alors de changer de solveur en accédant aux propriétés de l'étude, clic droit sur le nom de l'étude.

Nous aurons ainsi accès au choix du solveur de résolution de l'étude sélectionnée. Vous pouvez le régler en mode automatique de manière à laisser le logiciel choisir le solveur le plus adapté à votre étude. Celui-ci est dépendant du nombre de nœuds, des contacts et connexions dans le modèle ainsi que du type de maillage.

7	
Statique 1 (-Dé Support       Exécuter         Support       Actualiser tous les composants         Corps       Exporter         Corps       Tenglancier         Corps       Créer une étude de sous-modélisation         Corps       Créer une étude de cas de chargement         Corps       Corps         Corps       Copier l'étude         Connexior       Gestionnaire de cagues         Connexior       Détails         Déplacem       Propriétés de masse         Boulo       Définir des courbes de fonctions         Boulo       Renommer         Kargeme       Effacer         Options des résultats       Options des résultats	Effets thermiques/Ecoulement     Notification     Remarque       Jeu/Contact     Prendre en compte la friction Coefficient de friction:     0.05       globale     globale     0.05       globale     globale     0.05       globale     globale     0.05       globale     0.05     0.05       Options de contact solidaire incompatible     0.05       @ Automatique     0.5     0.05       @ Grands déplacements     Vérifier les forces externes       Solveur     Solveur     Solveur       @ Selection du solveur automatique     Solveur       @ Solveur direct     Verifier les forces externes       Distreaut Sufficient du Stress Stiffening     Utiliser la relaxation inertielle       Dossier de résultats     Dr.Bureaut/Simulation
ter .	
T I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	OK Annuler Appliquer Aide

**Visiativ** 

 $\ensuremath{\mathbb{C}}$  Visiativ toute reproduction partielle ou complète est interdite sans autorisation